

RESPUESTA - Observación presentada por la EAS Corporación Desarrollo Social a través de correo electrónico el día 29 de enero de 2021 a las 17:24 horas.

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Bettoresponde@icbf.gov.co>, nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

La resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e), del artículo 1, lo siguiente:

(...)

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

A continuación, se relaciona el informe de evaluación publicado en la página web del ICBF para la invitación **2021-13-10000322**:

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Nombre Oferente	Capacidad Residual	Rango Oferta	Contra Part	Trayectoria	Experiencia	Experiencia Total	Criterio Asignado	Contrato	Rango Cont	Elegibilidad
CORPORACION DESARROLLO SOCIAL	20101	4	6,666667	35	20	13,06818	74,73485 NO SELECCIONADO	2021-13-10000322	3	0
CORPORACION DESARROLLO SOCIAL	20101	4	6,666667	35	20	13,06818	74,73485 NO SELECCIONADO	2021-13-10000322	3	0
ASOCIACIÓN DE PADRES DE HOGARES COMUNITARIOS LA MANO DE DIOS	23839	4	0	34,36096	20	25	79,36096 ADJUDICADO	2021-13-10000322	3	5
FUNDACION EDUCATIVA ROBERTO VILLEGAS	7069	4	0	30,15048	5	0	35,15048 NO SELECCIONADO	2021-13-10000322	3	0
FUNDACION EDUCATIVA ROBERTO VILLEGAS	7069	4	0	30,15048	5	0	35,15048 NO SELECCIONADO	2021-13-10000322	3	0
FUNDACION AMIGOS UNIDOS DE CORAZON FAUDECO	24676	4	0,666667	31,17387	0	0	31,84054 NO SELECCIONADO	2021-13-10000322	3	0
FUNDACION AMIGOS UNIDOS DE CORAZON FAUDECO	24676	4	0,666667	31,17387	0	0	31,84054 NO SELECCIONADO	2021-13-10000322	3	0
CORPORACION COMUNITARIA COCREER	999993000	5	20	31,12964	10	0	61,12964 NO SELECCIONADO	2021-13-10000322	3	0
CORPORACION COMUNITARIA COCREER	999993000	5	20	31,12964	10	0	61,12964 NO SELECCIONADO	2021-13-10000322	3	0
FUNDACION PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACION EN EL CHOCHO	999987000	5	6,666667	30,1515	5	0	41,81817 NO SELECCIONADO	2021-13-10000322	3	0
FUNDACION PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACION EN EL CHOCHO	999987000	5	6,666667	30,1515	5	0	41,81817 NO SELECCIONADO	2021-13-10000322	3	0

En virtud de lo estipulado por los actos administrativos antes señalados, especialmente la resolución 6694 del 16 de diciembre de 2020, una vez agotada la circunscripción se debían tener en cuenta las entidades habilitadas en el mismo rango del contrato, en caso de que ninguna entidad sea del rango del contrato se evalúan las entidades en el siguiente rango. Para el caso en concreto se evidenció que:

1. El valor del contrato corresponde al rango 3
2. No hubo operadores habilitados en el rango 3 que manifestaran interés al presente proceso, por lo que se procede a analizar los proponentes habilitados en rango 4.
3. La EAS rango 4, que obtuvo el mayor puntaje es la Asociación de Padres de Hogares Comunitarios la Mano de Dios identificada con NIT No. 806003492.

Por lo anterior, es posible concluir que la evaluación se efectuó en debida forma dando cumplimiento a los actos administrativos que regulan el tema.

Cordialmente,

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General 
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GÉLVEZ
Directora de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO
Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y Tecnología
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
HELEN ORTIZ CARVAJAL
Directora de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CAROLINA DEL PILAR TORRES
Contratista Subdirección General
ICBF

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

(ORIGINAL FIRMADO)
CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO
Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
VIVIANA GARCÍA PINZON
Contratista Dirección de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ YADIRA VELOSA POVEDA
Contratista Dirección de la Dirección de Información y Tecnología
ICBF

C.C. BENJAMÍN RICARDO COLLANTE FERNÁNDEZ
Director Regional Atlántico ICBF

Revisó: Alejandro Bravo – Contratista Subdirección General
Proyectó: Stefanny Villamizar Montero – Contratista Dirección de Primera Infancia

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma